**«За страницами учебника -2020»**

БЛАНК ОЦЕНКИ ОФОРМЛЕНИЯ ММ презентаций

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Участник | Замечания по ММ презентации | Оценка за ММ презентацию |
| 1. Гришина Е., Д-16.   «Символизм цвета в искусстве плаката» | **Достоинства:** выдержана единая стилистика, адекватное распределение количества графической и иллюстративной информации  **Недостатки:** *слайд 3* заголовок задавливает текстовый блок слайда; *последующие слайды* - нерациональное деление страницы пополам с минимальной текстовой занятостью левого столбца, недостаточный уровень контраста голубого фона и белого текста | **5** |
| 1. Любавина Диана, группа 18. «Новые технологии в хлебопечении» | **Недостатки:** *слайд 1* не указан автор и руководитель, *титул* отличается оформлением от последующих слайдов, стилистика презентации отсутствует как таковая, обилие печатного текста на слайдах, неадекватное распределение текста в формате слайда, изображение на *слайде 9* растянуто, выравнивание текста на слайдах отличается, *слайды 11-13* пустые. | **2** |
| 1. Кирсанова К, Толсторукова Е. , гр. 18. «Сцепленное с полом наследование» | **Достоинства:** выдержана единая стилистика  **Недостатки:** на всех слайдах не соблюдаются поля – текст и изображения упираются в края слайдов, на *титульном* слайде текстовый блок с информацией о студенте и руководителе сливаются без абзацных отступов, *слайд 2-* неадекватное распределение текстовой информации в формате слайда, осталось много пустого места, *слайд 9* – заголовок выходит за верхнюю границу, *слайды 12, 15* – обилие текстовой информации, *слайд 13* – плохая читаемость иллюстративного материала. | **4** |
| 1. Кованова А.,   Максимова Т., Д-30. «Шуховская башня г.Дзержинска» | **Достоинства:** отсутствие переизбытка текстовой информации на слайдах  **Недостатки:** отсутствие стилистики презентации, *слайд ы 2 и 3* можно было бы объединить, иллюстрация на *слайде 2* не отформатирована – большие темные поля в сумме площадей больше, чем сама фотография башни; *заголовки на слайдах* отличаются – не везде использовано подчеркивание, не фиксировано место заголовка, не всегда прописаны с прописной буквы, на *слайдах 3,4,5* неадекватно использовано форматирование шрифта, *слайды 8 и 9* – иллюстративный материал размещен в структуре слайда нерационально, осталось слишком много неиспользованного пространства. | **3** |
| 1. Шивалова Ксения, ТЭК-26. «Вклад Нижегородской области в дело великой победы   1941-1945 г.г.  Завод ДРО г. Выкса» | **Достоинства:** выдержана единая стилистика  **Недостатки:** высокая интенсивность фоновой иллюстрации на *титуле* мешает считыванию текстовой информации, все *последующие слайды* - использование плохо читаемого мелкого шрифта, при этом остается много незадействованного пространства, на *слайдах 8, 11, 16,20, 21, 24* часть рисунка дизайна темы слайда («травинки») затрудняют прочтение мелкого шрифта текстовых блоков. | **4** |
| 1. Зубкова А., Д-16. ОСНОВЫ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ | **Достоинства:** выдержана единая авторская стилистика, адекватное распределение количества графической и иллюстративной информации, оптимальное соотношение колористической карты с выбранной тематикой  **Недостатки:** *слайд 5 -* интенсивность фона снижает уровень читаемости текста, распределение текста не совсем удачно, *слайды 10,14,15* - интенсивный фон, *слайд 11, 12* – нерациональное распределение текстовых блоков. | **5** |
| 1. Щепетова Ксения, Д-32. Кристаллы вокруг нас | **Достоинства:** выдержана единая стилистика  **Недостатки:** нет | **5** |
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